

## **Rubriques d'évaluation des propositions de double reconnaissance de crédit - Approbation de l'IJECT pour 2016-2017**

### **Contenu**

1. Propositions – Rubrique de réapprobation de programme existant
2. Propositions – Programme existant – Rubrique de demande de croissance
3. Nouveaux programmes – Rubrique

Les programmes suivants à double reconnaissance de crédit ne seront pas approuvés :

- Les programmes de la Majeure Haute Spécialisation : si le nombre d'élèves ne demeure pas constant.
- Les programmes d'apprentissage électronique et à l'école du soir lorsque les explications exigées ne sont pas fournies dans la proposition
- S'ils ont lieu à une école secondaire et aucun déplacement au collège n'est planifié (sans demande de financement ni explication du manque de voyages au collège)
- Les programmes de niveau 1 pour lesquels le formulaire signé approprié (achat de places du MFCU, achat de places de l'IJECT, confirmation de la supervision par un collège) n'est pas reçu;
- Une partie seulement de la formation en milieu scolaire de niveau 1 est incluse dans le programme à double reconnaissance de crédit ou le niveau 1 est proposé pour une durée de plus d'une année scolaire. Les programmes de formation d'aide-enseignants, des praticiens du développement de l'enfant, et des intervenants en services de soutien à l'intégration peuvent continuer à être offerts selon une approche modulaire; il n'est pas nécessaire que l'ensemble du programme de niveau 1 soit inclus;
- Les programmes dont les partenaires ne sont pas identifiés;
- Les programmes pour lesquels le cours collégial actuel et le code de cours collégial connexe nécessaires ne sont pas fournis (par exemple, « varia » ou « s/o » est indiqué au lieu du cours collégial);
- Les programmes enseignés en équipe enseignés uniquement par un enseignant d'école secondaire;
- Les programmes conçus spécialement pour les adultes (21 ans et plus).

## 1. Propositions – Réapprobation de programme existant

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
<b>Nombre réel par rapport au nombre d'élèves approuvé pour la double reconnaissance de crédit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bien inférieur à la moyenne provinciale de 92 % en 2014-2015</li> <li>Le programme est substantiellement surpeuplé et il n'y a aucune stratégie pour régler ce problème</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Égal ou dans une marge de 10 % de la moyenne provinciale de 92 % en 2014-2015</li> <li>La proposition inclut de bonnes stratégies d'amélioration quand le nombre réel par rapport au nombre approuvé est plus élevé que ou inférieur à la moyenne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Supérieur à la moyenne provinciale de 92 % en 2014-2015</li> <li>La proposition inclut de bonnes stratégies d'amélioration quand le nombre réel par rapport au nombre approuvé est inférieur à la moyenne</li> </ul>
<b>Taux de persévérance des élèves de la double reconnaissance de crédit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bien inférieur à la moyenne provinciale de 89 % en 2014-2015</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inférieur à la moyenne de 89 % en 2014-2015</li> <li>La proposition inclut de bonnes stratégies d'amélioration quand le taux de persévérance est bien inférieur à la moyenne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Égal ou supérieur à la moyenne de 89 % en 2014-2015, ou le programme comporte un très petit nombre d'élèves qui influence le pourcentage</li> <li>La proposition inclut de bonnes stratégies d'amélioration quand le taux de persévérance est inférieur à la moyenne</li> </ul>
<b>Taux de réussite des élèves de la double reconnaissance de crédit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bien inférieur à la moyenne provinciale de 91 % en 2014-2015</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Égal ou dans une marge de 10 % de la moyenne provinciale de 91 % en 2014-2015</li> <li>La proposition inclut de bonnes stratégies d'amélioration quand le taux de réussite est bien inférieur à la moyenne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Égal ou supérieur la moyenne de 91 % de 2014-2015, ou le programme comporte un très petit nombre d'élèves qui influence le pourcentage</li> <li>La proposition inclut de bonnes stratégies d'amélioration quand le taux de réussite est inférieur à la moyenne</li> </ul>

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
<b>Double reconnaissance de crédit enseignée en équipe – Réussite d'un cours collégial</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bien inférieure au taux de réussite à un cours d'école secondaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inférieure au taux de réussite à un cours d'école secondaire</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concorde avec le taux de réussite à un cours d'école secondaire</li> </ul>
<b>Principal groupe cible déterminé par l'EPR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peu d'élèves sont déclarés dans n'importe lequel des trois groupes cibles</li> <li>• La plupart des élèves ne se trouvent pas dans le groupe cible pour lequel le programme a été conçu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La plupart des élèves sont déclarés dans un des trois groupes cibles</li> <li>• Une justification est fournie si la majorité des élèves ne sont pas dans le groupe cible pour lequel le programme a été conçu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La plupart des élèves se trouvent dans le groupe cible pour lequel le programme a été conçu</li> <li>• La proposition inclut des stratégies solides d'amélioration si la majorité des élèves n'étaient pas dans le groupe cible pour lequel le programme a été conçu</li> </ul>
<b>Double reconnaissance de crédit en MHS – Nombre d'élèves participants (fondé sur le nombre d'élèves en MHS approuvés pour les conseils participants)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le nombre total d'élèves de MHS approuvé est bien inférieur au nombre proposé d'élèves en double reconnaissance de crédit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le nombre total d'élèves de MHS approuvé est égal ou supérieur au nombre proposé d'élèves en double reconnaissance de crédit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le nombre proposé d'élèves est raisonnable par rapport aux élèves de MHS approuvés/secteur/conseil ou région étant donné que les élèves de MHS ne sont pas tous dans un itinéraire collégial/d'apprentissage</li> </ul>
<b>Âge des élèves (*moyenne provinciale de 2014-2015 pas disponible lors des approbations)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le nombre d'élèves âgés de 21 ans et plus est bien supérieur à la moyenne provinciale de 5,3 % en 2013-2014*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le nombre d'élèves âgés de 21 ans et plus est légèrement supérieur à la moyenne provinciale de 5,3 % en 2013-2014*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le nombre d'élèves âgés de 21 ans et plus est égal ou inférieur à la moyenne provinciale de 5,3 % en 2013-2014*, ou le programme comporte un très petit nombre d'élèves qui influence le pourcentage</li> </ul>

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
<b>Double reconnaissance de crédits en apprentissage de niveau 1 (les formulaires signés requis pour que les propositions soient examinées)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'apprentissage de niveau 1 indiqué dans la SACD ne concorde pas avec l'apprentissage de niveau 1 indiqué sur le formulaire signé</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le nombre d'élèves indiqué dans la SACD ne concorde pas avec le nombre d'élèves indiqué par métier sur le formulaire signé et exige un suivi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le nombre d'élèves indiqué par métier dans la SACD concorde avec le nombre d'élèves indiqué sur le formulaire signé</li> </ul>
<b>Demandes de financement du transport - Élèves</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bien supérieures à la moyenne provinciale</li> <li>Pas de justification fournie ou elle n'explique pas les coûts élevés</li> <li>Ne concorde pas avec la description de la prestation du programme (p. ex., les élèves reçoivent des laissez-passer d'autobus alors qu'ils viennent sur le campus seulement 8 fois)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pas assez de détails sur les coûts du transport; suivi nécessaire</li> <li>Supérieures à la moyenne provinciale; la justification peut expliquer les coûts élevés</li> <li>La demande de transport et la description de la prestation du programme peuvent exiger des clarifications</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Égales ou inférieures à la moyenne provinciale</li> <li>Si la demande est au-dessus de la moyenne, la justification explique les coûts élevés</li> </ul>
<b>Demandes de financement du transport - Personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Financement demandé pour le transport et le stationnement du personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Financement demandé pour le transport du personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit; suivi requis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pas de financement demandé pour le transport du personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit</li> <li>Les demandes de financement et la justification expliquent les circonstances extraordinaires</li> </ul>

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
<b>Demandes de financement du transport - Corps professoral de la double reconnaissance de crédit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le financement du transport du corps professoral de la double reconnaissance de crédit ne concorde pas avec la prestation des cours</li> <li>Supérieures au montant provincial approuvé</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le financement du transport du corps professoral de la double reconnaissance de crédit ne s'aligne pas complètement sur la prestation des cours; suivi requis</li> <li>Peut-être supérieures au montant approuvé par le gouvernement provincial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le financement concorde avec la prestation des cours</li> <li>Au montant approuvé par le gouvernement provincial ou la justification explique la demande élevée</li> </ul>
<b>Dépense du financement pour le transport</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bien inférieure l'année précédente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inférieure l'année précédente; pas de justification requise si la nouvelle demande est identique ou inférieure à celle de l'année précédente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Montant approuvé dépensé, ou si les dépenses sont inférieures ou supérieures, une justification raisonnable est fournie</li> </ul>
<b>Demandes diverses de financement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incluent de nombreuses demandes inacceptables qui ne sont pas expliquées dans la justification</li> <li>Bien supérieures à la moyenne provinciale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incluent des demandes inacceptables qui sont ou ne sont pas expliquées dans la justification et peuvent exiger un suivi</li> <li>Supérieures à la moyenne provinciale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toutes les demandes sont acceptables</li> <li>Dans la moyenne provinciale ou inférieures</li> <li>Si elles sont supérieures à la moyenne provinciale par élève, une justification détaillée est fournie</li> </ul>
<b>Dépense du financement divers</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bien inférieure l'année précédente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Inférieure l'année précédente et la même demande est faite</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Montant approuvé dépensé et la même demande est faite, ou si les dépenses sont inférieures, une justification est fournie ou la demande est réduite pour s'aligner sur les dépenses réelles</li> </ul>

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
<b>École du soir (voir les exigences dans la demande de propositions—explications requises du choix d'école du soir pour que la demande soit examinée)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exigences de la demande de propositions (DP) ne sont pas satisfaites</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exigences de la DP sont satisfaites, mais besoin de clarification de la demande</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exigences de la DP sont satisfaites</li> </ul>
<b>Apprentissage électronique (voir les exigences dans la demande de propositions—explications requises du choix d'apprentissage électronique pour que la demande soit examinée, par exemple la liste des écoles participantes)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exigences de la demande de propositions (DP) ne sont pas satisfaites</li> <li>Les élèves ont accès aux DRC en face-à-face</li> <li>Les écoles participantes ne sont pas identifiées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exigences de la DP sont satisfaites, mais besoin de clarification</li> <li>Les élèves ont accès aux DRC en face-à-face</li> <li>Les écoles participantes sont identifiées, mais besoin de clarification</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exigences de la DP sont satisfaites</li> <li>Les élèves, à cause de la distance ou autres circonstances exceptionnelles, n'ont pas accès aux DRC en face-à-face</li> <li>Les écoles participantes sont identifiées</li> </ul>

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
<b>L'école au collège – Demandes de programmes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de plan pour que les élèves suivent des crédits à double reconnaissance</li> <li>• Pas de plan pour que les élèves suivent des cours du curriculum de l'Ontario</li> <li>• Non hébergés sur un campus collégial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'indication que les élèves suivent des crédits à double reconnaissance n'est pas claire; les cours à double reconnaissance de crédit sont indiqués dans la proposition</li> <li>• L'indication que les élèves suivront des cours du curriculum de l'Ontario n'est pas claire</li> <li>• Hébergés sur un campus collégial; les élèves peuvent participer à des stages d'éducation coopérative hors campus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chaque élève suit un ou plusieurs crédits à double reconnaissance tels que notés dans la proposition</li> <li>• Chaque élève suit un ou plusieurs cours du curriculum de l'Ontario</li> <li>• Hébergés sur un campus collégial toute la journée</li> </ul>
<b>L'école au collège – Demandes d'installations (la moyenne repose sur les programmes ordinaires de l'année scolaire)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bien supérieures à la moyenne provinciale de 1 400 \$/mois/salle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Égales ou supérieures à la moyenne provinciale de 1-400 \$/mois/salle; des détails peuvent exiger un suivi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Égales ou inférieures à la moyenne provinciale de 1 400 \$/mois/salle</li> </ul>

**2. Propositions – Programme existant – Rubrique de la demande de croissance**  
**S’aligne sur les priorités de l’IJECT : EAC, programmes pour le groupe cible principal, programmes avec achat de places du MFCU**  
**(Devait être au niveau 3 dans la rubrique précédente pour être considérée comme une croissance)**

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s’imposer	Solide (3)
<b>Taux de participation à la double reconnaissance de crédit au conseil</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Possibilités accrues pour les élèves dans les domaines où le taux de participation est supérieur à l’empreinte provinciale, avec participation de 100 % des écoles. Pas de justification convaincante de la croissance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Possibilités accrues pour les élèves dans les domaines où le taux de participation s’approche de l’empreinte provinciale, avec participation de 100 % des écoles. Justification convaincante de la croissance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Possibilités accrues pour les élèves des régions sous-représentées (empreinte provinciale et/ou moins de 100 % de participation des écoles)</li> </ul>
<b>Élèves visés</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Possibilités accrues pour les élèves qui ne font pas partie des trois groupes d’élèves visés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Possibilités accrues pour les élèves des programmes de MHS</li> <li>Possibilités accrues pour les élèves en apprentissage de niveau 1 avec achat de places de l’IJECT</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Possibilités accrues pour les élèves du principal groupe cible</li> <li>Possibilités accrues pour les élèves en apprentissage de niveau 1 avec achat de places du MFCU</li> </ul>
<b>Nombre de crédits par élève, pour les programmes ordinaires de double reconnaissance de crédit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les élèves obtiendront trois crédits ou plus à double reconnaissance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les élèves obtiendront plusieurs crédits à double reconnaissance; un suivi confirmera si le nombre de crédits par élève est de deux ou moins</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le programme de double reconnaissance de crédit indique clairement que les étudiants obtiendront un ou deux crédits à double reconnaissance. Si davantage de crédits par élève sont demandés, il y a une justification convaincante</li> </ul>
<b>L’école au collège – Demandes de</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pas de plan pour que les élèves suivent des crédits à double reconnaissance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>L’indication que les élèves suivent des crédits à double reconnaissance n’est</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chaque élève suit un ou plusieurs crédits à double reconnaissance tels</li> </ul>



Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
<b>programmes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de plan pour que les élèves suivent des cours du curriculum de l'Ontario</li> <li>• Non hébergés sur un campus collégial</li> </ul>	<p>pas claire; les cours à double reconnaissance de crédit sont indiqués dans la proposition</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'indication que les élèves suivront des cours du curriculum de l'Ontario n'est pas claire</li> <li>• Hébergés sur un campus collégial, les élèves peuvent participer à des stages d'éducation coopérative hors campus</li> </ul>	<p>que notés dans la proposition</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chaque élève suit un ou plusieurs cours du curriculum de l'Ontario</li> <li>• Hébergés sur un campus collégial toute la journée</li> </ul>
<b>L'école au collège – Demandes d'installations</b>  (la moyenne repose sur les programmes ordinaires de l'année scolaire)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bien supérieures à la moyenne provinciale de 1 400 \$/mois/salle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Égales ou supérieures à la moyenne provinciale de 1 400 \$/mois/salle</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Égales ou inférieures à la moyenne provinciale de 1 400 \$/mois/salle</li> </ul>
<b>Double reconnaissance de crédits en apprentissage de niveau 1 (les formulaires signés requis pour que les propositions soient examinées)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'apprentissage de niveau 1 indiqué dans la SACD ne concorde pas avec l'apprentissage de niveau 1 indiqué sur le formulaire signé</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le nombre d'élèves indiqué dans la SACD ne concorde pas avec le nombre d'élèves indiqué sur le formulaire signé et exige un suivi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le nombre d'élèves indiqué dans la SACD concorde avec le nombre d'élèves indiqué sur le formulaire signé</li> </ul>

### 3. Propositions – Nouveau programmes - Rubrique

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
<b>Taux de participation à la double reconnaissance de crédit au conseil</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Supérieur à la moyenne provinciale avec un taux de participation de 100 % des écoles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Égales ou inférieures à la moyenne provinciale avec un taux de participation d'environ 100 % des écoles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Au-dessous de la moyenne provinciale avec un taux de participation de moins de 100 % des écoles. S'il est dans la moyenne provinciale ou au-dessus, il y a une raison convaincante pour l'approuver</li> </ul>
<b>Description du programme</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Peu sinon pas de détails pour aider les examinateurs à comprendre le programme</li> <li>Ne concorde pas avec le mandat de l'initiative pour la réussite des élèves</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Concorde avec le mandat de l'initiative pour la réussite des élèves mais des détails sont peut-être pas clairs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décrit clairement le programme et concorde avec le mandat de l'initiative pour la réussite des élèves</li> </ul>
<b>Nombre d'élèves proposé</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Déraisonnable (c.-à-d. ne générera pas suffisamment de fonds permettant au collège de gérer la classe; l'effectif de la classe du secondaire est trop petit pour enseigner le cours en équipe)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Semble réaliste mais exige un suivi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Semble réaliste</li> <li>Repose sur la compréhension des modèles de financement des écoles secondaires et sur le financement nécessaire pour le collège ou l'apprentissage</li> </ul>
<b>Nombre de crédits par élève, pour les programmes ordinaires de double reconnaissance de crédit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les élèves obtiendront trois crédits ou plus à double reconnaissance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les élèves obtiendront plusieurs crédits à double reconnaissance; le nombre de crédits par élève est probablement de deux ou moins</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le programme de double reconnaissance de crédit indique clairement que les étudiants obtiendront un ou deux crédits à double reconnaissance. Si davantage de crédits par élève sont demandés, il y a une justification convaincante</li> </ul>

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
<b>Processus de sélection des élèves</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de processus clair de sélection des élèves par une équipe de l'école ou du conseil</li> <li>• Les élèves se sélectionnent eux-mêmes pour le programme</li> <li>• Pas axé sur un des groupes cibles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le processus est décrit mais n'inclut pas l'équipe responsable de la réussite des élèves ou une autre équipe appropriée de l'école ou du conseil.</li> <li>• Les critères de sélection des élèves sont appliqués</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inclut l'équipe responsable de la réussite des élèves ou une autre équipe appropriée de l'école ou du conseil</li> <li>• Les critères de sélection des élèves sont appliqués</li> <li>• Accent sur les populations étudiantes à risque</li> <li>• Peut faire partie d'une stratégie locale de réengagement (12/12+)</li> </ul>
<b>Double reconnaissance de crédit d'apprentissage de niveau 1 (les formulaires signés requis pour que les propositions soient examinées)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'apprentissage de niveau 1 indiqué dans la SACD ne concorde pas avec l'apprentissage de niveau 1 indiqué sur le formulaire signé</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le nombre d'élèves indiqué par métier dans la SACD ne concorde pas avec le nombre d'élèves indiqué sur le formulaire signé et exige un suivi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le nombre d'élèves indiqué par métier dans la SACD concorde avec le nombre d'élèves indiqué sur le formulaire signé</li> </ul>
<b>Demandes de financement du transport – Double reconnaissance de crédit offerte par des collègues - Élèves</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bien supérieures à la moyenne provinciale</li> <li>• Pas de justification ou elle n'explique pas les coûts élevés</li> <li>• Ne concorde pas avec la description de la prestation du programme</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas assez de détails sur le coût du transport; suivi requis</li> <li>• Au-dessus de la moyenne provinciale; la justification peut expliquer les coûts élevés</li> <li>• La demande de transport et la description de la prestation du programme peuvent exiger des clarifications</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Égales ou inférieures à la moyenne provinciale</li> <li>• Si elles dépassent la moyenne provinciale, la justification explique les coûts élevés</li> <li>• La demande de transport concorde avec la description de la prestation du programme</li> </ul>

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
<b>Demandes de financement du transport – Personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Financement demandé pour le transport du personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Financement demandé pour le transport du personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit; suivi requis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pas de financement demandé pour le transport du personnel enseignant de la double reconnaissance de crédit</li> </ul>
<b>Demandes de financement du transport – Corps professoral de la double reconnaissance de crédit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le financement du transport du corps professoral de la double reconnaissance de crédit ne concorde pas avec la prestation des cours</li> <li>Au-dessus du montant par km approuvé par le gouvernement provincial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le financement du transport du corps professoral de la double reconnaissance de crédit ne concorde pas avec la prestation des cours; suivi requis</li> <li>Peut-être au-dessus du montant par km approuvé par le gouvernement provincial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le financement concorde avec la prestation des cours</li> <li>Montant par km approuvé par le gouvernement provincial</li> </ul>
<b>Demandes diverses de financement -</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incluent de nombreuses demandes inacceptables qui ne sont pas expliquées dans la justification</li> <li>Bien supérieures à la moyenne provinciale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incluent des demandes inacceptables qui sont ou ne sont pas expliquées dans la justification et qui peuvent exiger un suivi</li> <li>Supérieures à la moyenne provinciale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toutes les demandes sont acceptables</li> <li>Égales ou inférieures à la moyenne provinciale</li> <li>Si elles sont supérieures à la moyenne provinciale par élève, elles sont clairement détaillées dans la justification et sont justifiables</li> </ul>

Critère	Inacceptable (1)	Acceptable (2), mais un suivi peut s'imposer	Solide (3)
<b>L'école au collège – Demandes de programmes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de plan pour que les élèves suivent des crédits à double reconnaissance</li> <li>• Pas de plan pour que les élèves suivent des cours du curriculum de l'Ontario</li> <li>• Non hébergés sur un campus collégial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'indication que les élèves suivront les crédits à double reconnaissance n'est pas claire et exige un suivi; les cours à double reconnaissance de crédit sont indiqués dans la proposition</li> <li>• L'indication que les élèves suivront des cours du curriculum de l'Ontario n'est pas claire</li> <li>• Hébergés sur un campus collégial, les élèves peuvent participer à des stages d'éducation coopérative hors campus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chaque élève suit un ou plusieurs crédits à double reconnaissance; les cours sont indiqués dans la proposition</li> <li>• Chaque élève suit un ou plusieurs cours du curriculum de l'Ontario</li> <li>• Hébergés sur un campus collégial toute la journée</li> </ul>
<b>L'école au collège – Demandes d'installations</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bien supérieures à la moyenne provinciale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Égales ou supérieures à la moyenne provinciale; des détails peuvent exiger un suivi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Égales ou inférieures à la moyenne provinciale</li> </ul>